

УДК 338.48-53(045)

**ОБОРИН Матвей Сергеевич**, кандидат географических наук, доцент кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Автор 200 научных публикаций, в т. ч. 8 монографий (в соавт.), 6 учебно-методических пособий

**КЛИМОВА Оксана Викторовна**, кандидат географических наук, доцент, заведующая кафедрой физической географии Горно-Алтайского государственного университета. Автор 70 научных публикаций, в т. ч. 4 монографий (в соавт.), трех учебно-методических пособий

## ***К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ МЕТОДИК ОЦЕНКИ И ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ***

В настоящее время рекреация становится доходным направлением развития любого региона. Это приводит к интенсивному освоению территории, расширению рекреационных хозяйств зачастую без учета их природных особенностей. Оценка ресурсов является необходимым условием для определения рекреационного развития. Различные региональные особенности природы территорий породили большое количество оценок и методик.

Целью научного исследования является изучение существующих методик, выделение их положительных и отрицательных сторон, универсальная оценка рекреационных ресурсов. Единая методика позволяет провести зонирование территории страны.

Положительной стороной всех методик является учет специфических особенностей оцениваемых территорий. Вместе с тем, единых критериев оценки нет. В одних случаях акцент ставится на природные ресурсы, в других – на отдельные компоненты природы, в третьих – на оценку социально-культурных и исторических особенностей территории. Многие авторы вкладывают в понятие «рекреация» различный смысл, от этого оценка стала носить субъективный подход. Следует отметить, что в настоящее время происходит пересмотр требований к рекреационным системам. Все большую популярность приобретают активные формы отдыха. Это приводит к разрастанию методологических подходов к оценке и сложности их унификации.

В работе выявлены проблемы разработки методической основы для проведения рекреационной оценки местности. Материалы работы носят теоретико-методологический характер и объединяют в себе многие точки зрения по оценке рекреационной деятельности конкретных территорий страны. Статья носит научно-теоретический и проблемный характер.

**Ключевые слова:** рекреационная оценка, природные рекреационные ресурсы, рекреационное освоение территории.

В настоящее время рекреационная деятельность поставлена на поток, в который вовлечены различные слои населения. Это приводит к расширению географии туризма и освоению новых ресурсов. Результатом процесса является восстановление нормального самочувствия и работоспособности населения, но вместе с тем ему сопутствует интенсивное воздействие на окружающую среду. В условиях рекреационного освоения территории оценка природных ресурсов для отдыха и туризма является необходимым условием для современного рынка услуг, поэтому изучение существующих методик оценки и подходов к исследованию рекреационной деятельности, особенностей использования рекреационных ресурсов является актуальной задачей в настоящий период времени.

Оценка всегда отражает отношение между объектом и субъектом. Объектом обычно выступают природные комплексы или отдельные их составляющие, которые отвечают потребностям отдыхающих, а субъектом – общество в широком понимании этого слова или отдельные группы людей, предъявляющие некие требования к природе. Распространенной и одновременно наиболее соответствующей рекреационному анализу территории является оценка степени благоприятности тех или иных параметров для рекреационного использования. Рассматривая природные условия с точки зрения пригодности территории для организации отдыха, обычно берут во внимание четыре важных аспекта: психологический, физиологический, технологический [1–4] и санитарно-гигиенический.

При анализе в психологическом аспекте оценивается характер эстетического воздействия ландшафта, а в физиологическом – степень комфортабельности природных условий для отдыхающего. Эстетическая оценка ландшафтов зависит не только от свойств объекта (морфологической структуры ландшафта), но и от состояния субъекта, его принадлежности к определенным социальным, возрастным и эстетическим группам.

Физиологический аспект раскрывает климатические, гидрологические, геоморфологические и ландшафтные условия территории, отвечающей потребностям людей в различных видах отдыха и спорта. Для оценки воздействия климата на человека используется методика, разработанная И.С. Кандрором, Д.М. Деминой, Е.М. Райтнером, трансформированная Н.А. Даниловой для условий рекреации и дополненная позднее Л.Н. Пушковой, Ю.П. Супруненко [5], С.В. Харламовым и некоторыми другими географами. Эта методика базируется на учете частоты повторяемости определенных типов погод, вызывающих то или иное тепловое состояние и определенную степень напряжения терморегуляторных механизмов организма рекреанта.

Технологический аспект дает оценку территории для возможности проведения того или иного занятия и отдыха, а также возможности инженерного освоения и застройки. Санитарно-гигиенический аспект дает сведения о современном состоянии природных ресурсов или определенного объекта, включающие оценку степени загрязнения воды и воздуха с обязательным учетом процессов самоочищения территории.

В современной литературе сложились две взаимозаменяемые формы оценок: качественная и балльная. Качественные оценки позволяют логически обосновать оценочные признаки, исходя из глубокого анализа генезиса и морфологической структуры природно-территориальных комплексов. Балльная оценка выражается в баллах, соотносенных с каким-то эталонным уровнем. Отличительной чертой балльных оценок является краткость выражения и возможность сопоставления, они позволяют с учетом значимости показателей использовать рекреационные зоны для технико-экономических характеристик, для создания карт, являющихся основой для научных работ и прогнозирования зон отдыха. Кроме частных оценок существуют и интегральные. Они необходимы при общей оценке территории. В том случае, если какой-то вид отдыха

требует определенного показателя (например, для водных видов спорта важны гидрологические характеристики), то значения удваиваются. Это дает возможность учесть в интегральных оценках разную значимость природных комплексов [1–3].

Большое значение имеет разработка и использование интегральных системных методик оценки рекреационной деятельности на санаторно-курортных территориях [3–6]. Такого рода работ очень мало, и они носят конкретный региональный характер. Важным моментом изучения рекреационной деятельности на территории лечебно-оздоровительных местностей является определение системы рационального природопользования.

Наиболее значимыми, иногда определяющими аспектами оценки являются природные характеристики территории. Они формируют специализацию территориально-рекреационных систем, особенности сферы обслуживания, структуру и территориальную организацию рекреационного хозяйства, определяют размещение основных маршрутов и потоков туристов, обеспечивают отдых и здоровье людей.

Разработками рекреационной оценки природных территориальных комплексов занимались В.С. Преображенский, Л.И. Мухина, Н.С. Казанская, Ю.В. Веденин, Н.Н. Мирошниченко, Н.М. Ступина и другие. Они считали, что функционально-рекреационное зонирование территории необходимо проводить на основе ландшафтной карты. Институтом географии АН СССР совместно с другими организациями [4] была разработана методика региональной оценки рекреационных условий на основе природных факторов, важнейшим из которых определена гидрологическая характеристика. Рекреационные ресурсы региона можно оценить путем последовательного выделения из ландшафтной карты и отраслевых карт одного масштаба селетбно-промышленных и заповедных территорий, транспортных магистралей, сельскохозяйственных земель, рыбохозяйственных акваторий. Ландшафтный метод оценки предусматривает комплексное проведе-

ние исследований природных условий. Серьезным недостатком его является трудоемкость работ при составлении ландшафтной карты, поэтому данный метод может быть использован локально.

В настоящее время происходит переоценка требований к рекреационным системам в связи с изменением потребностей населения. Это проявляется в популярности активных форм отдыха, повышении подвижности отдыхающих (автотранспорт, моторные средства). В процессе сравнения достоинств и недостатков рассматриваемой территории важное место занимает наличие и интенсивность проявления тех или иных свойств природы, возможность организации регулярного повторения рекреационных занятий для большого количества людей. Поэтому появилось большое количество методических работ, но подходы к оценке природных рекреационных ресурсов в них различаются. В *таблице* приведены данные по авторским методикам и подходам к оценке природной рекреационной среды, указаны их разработчики и объекты исследования.

Данный обзор не может считаться полным и исчерпывающим, т. к. постоянно проводятся новые исследования в этом направлении и модифицируются существующие подходы. Многие из рассмотренных методик разрабатывались преимущественно для оценки природной составляющей рекреационной деятельности. У каждой из них есть свои положительные и отрицательные стороны. Основным достоинством любой методики является то, что она максимально учитывает местные условия формирования рекреационной деятельности. Основным недостатком можно назвать то, что очень часто не представляется возможным применять их для рекреационной оценки других регионов страны. Оценка территорий усложняется тем, что отдых характеризуется временными рамками, продолжительностью использования рекреационных ресурсов, характером антропогенной нагрузки на объекты разного происхождения. Рекреация объединяет многочисленные объекты природного, социально-культурного,

**МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПРИРОДНОЙ РЕКРЕАЦИОННОЙ СРЕДЫ**

<b>Объект исследования</b>	<b>Автор</b>	<b>Название работы</b>	<b>Основные направления оценки природной среды</b>
Дальневосточный федеральный округ	Д.А. Верхотуров	«Оценка возможностей хозяйственного освоения рекреационно-туристского потенциала территории», 2011 [8]	Проводится оценка природных ресурсов, возможных для потребления
Центральный федеральный округ	Н.И. Тульская, Н.В. Шабалина	«Оценка туристско-рекреационного потенциала Центрального федерального округа как основа формирования региональной туристско-рекреационной системы», 2012 [9]	Определялись районы, проводился анализ природных ресурсов, учитывались процессы карстообразования
Байкальский регион	И.Ж. Цыренова	«Сравнительная оценка туристско-рекреационного потенциала национальных парков Байкальского региона», 2012 [10]	Оцениваются эстетические, рекреационно-климатические условия, бальнеологическое использование
Горный Алтай	С.С. Семочкина	«Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала равнинной территории левобережья Оби по геоморфологическим показателям», 2011 [11]	Оцениваются геоморфологические, климатические, гидрологические, биологические показатели
	О.В. Климова	«Региональная оценка и учет использования водных и водно-рекреационных ресурсов Горного Алтая», 1999 [12]	Проводится балльная оценка компонентов природы административных районов
Кольский полуостров	Э.Б. Грушенко	«Оценка туристско-рекреационного потенциала городов центра Кольского полуострова и пути его развития (на примере Мончегорска и Кировска)», 2008 [13]	Проводится качественное описание природной составляющей
Республика Дагестан	З.В. Атаев	«Рекреационная оценка физико-географических районов Дагестана», 2012 [14]	1. Оценивается ландшафтный комплекс. 2. Вводится коэффициент пригодности
Республика Хакасия	В.В. Непомнящий	«Геоэкологические условия рекреационного природопользования в степных ландшафтах Республики Хакасия», 2007 [15]	Выявляются и систематизируются доминирующие виды рекреационной деятельности
Республика Башкортостан	О.В. Серова	«Ландшафтно-экологическая оценка Республики Башкортостан для развития природного туризма и отдыха», 2007 [16]	Проводится оценка природно-климатических условий, почвенно-растительного покрова, животного мира
Республика Татарстан и Республика Башкортостан	О.В. Серова, А.Ю. Кулагин	«Оценка ландшафтного туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан и Республики Башкортостан», 2006 [17]	Оценивается ландшафтная составляющая туристско-рекреационного потенциала субъектов

Продолжение табл.

Объект исследования	Автор	Название работы	Основные направления оценки природной среды
Республика Башкортостан	Е.Н. Сайфуллина	«Геоэкологическая оценка южного Предуралья для целей рекреации и туризма», 2009 [18]	Проводится качественное и количественное оценивание компонентов: геология, рельеф, климат, гидрография, растительность, животный мир
Кабардино-Балкарская Республика	М.А. Малаева	«Оценка туристско-рекреационного потенциала Кабардино-Балкарской Республики», 2011 [19]	Оцениваются климатические условия и ресурсы горных районов
Алтайский край	Д.А. Дирин	«Оценка пейзажно-эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования», 2006 [20]	1. Оцениваются пейзажно-эстетические ресурсы. 2. Вводится новое понятие – эстетические ресурсы
Архангельская область	Е.В. Смиреникова	«Факторы, влияющие на оценку туристического потенциала Архангельской области», 2009 [21]	Оцениваются гидрометеорологические, геолого-геоморфологические, биологические характеристики
Амурская область	М.А. Чуб	«Рекреационный потенциал Амурской области и его использование», 2003 [22]	Оценивается рекреационный потенциал климата территории как отношение продолжительности комфортных и субкомфортных классов погод к дискомфортным
Белгородская область	Р.А. Холодова	«Оценка природно-ресурсного потенциала Белгородской области для развития экологического туризма», 2010 [23]	Оцениваются отдельные компоненты природы, обуславливающие развитие туризма и рекреации
Орловская область	Н.П. Рудникова	«Комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала региона (на примере Орловской области)», 2005 [24]	Оцениваются климатические условия региона, рельеф, растительный покров, водный компонент ландшафта; аттрактивность ландшафтов
Томская область	Н.В. Румянцева	«Эколого-географическая оценка туристско-рекреационного потенциала равнинно-таежных территорий», 2009 [25]	По результатам оценки благоприятности отдельных компонентов для отдыха и туризма был рассчитан интегральный показатель благоприятности природных условий ландшафтов как сумма групповых оценок в относительных единицах
г. Владивосток	Е.Н. Егорова, О.В. Мотрич	«Экономическая оценка туристско-рекреационных ресурсов», 2010 [26]	Проводится классификация ресурсов по видам рекреационной деятельности
г. Краснодар	Е.В. Фоменко	«Оценка рекреационного потенциала города Краснодара», 2007 [27]	Оценивается степень благоприятности факторов природы для рекреационного туризма



Окончание табл.

Объект исследования	Автор	Название работы	Основные направления оценки природной среды
г. Москва	Ю.В. Кокина	«Комплексная оценка рекреационного потенциала Волжского водного пути для развития круизного туризма», 2012 [28]	Проводится покомпонентная балльная оценка природной среды
Алтае-Саянская горная страна	М.Г. Сухова	«Эколого-климатический потенциал Алтае-Саянской горной страны для жизнедеятельности населения и рекреационного природопользования», 2009 [29]	Проводится интегральная оценка биоклимата. В зависимости от потенциала территории, его климатического благополучия предлагаются различные виды рекреации

исторического, эстетического и оздоровительного плана, поэтому оценить такую систему очень сложно. Она подразумевает использование различных видов отдыха и туризма, а значит, и критерии оценки ресурсов будут отличаться. Проблема заключается еще и в том, что единого понятия рекреации нет, поэтому и в оценке территории отражается субъективный подход специалистов.

Таким образом, в настоящее время существует большое количество методик оценки территории и подходов к изучению рекреаци-

онной деятельности. Вместе с тем до сих пор нет единой универсальной методики оценки рекреационных ресурсов, которая в полной мере и могла бы оценить биологические, климатические, гидрологические, эстетические, историко-культурные, инфраструктурные, кадровые и социально-экономические составляющие туристской и рекреационной деятельности. Необходима систематизация методик, группировка по различным признакам и критериям, которая позволит экстраполировать их на другие территории.

### Список литературы

1. Васильев Ю.С., Кукушкин В.А. Использование водоемов и рек в целях рекреации. Л., 1988. 229 с.
2. Климова О.В. Региональная оценка и учет использования водных и водно-рекреационных ресурсов Горного Алтая: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Калуга, 1999. 25 с.
3. Оборин М.С., Климова О.В. Природный фактор как базовая основа развития рекреационной деятельности // Изв. Пенз. гос. пед. ун-та им. В.Г. Белинского. Сер.: Естеств. науки. 2012. № 29. С. 119–122.
4. Теоретические основы рекреационной географии. М., 1975. 218 с.
5. Супруненко Ю.П. Горам на встречу. М., 1989. 160 с.
6. Оборин М.С. Усть-Качкинская курортно-рекреационная зона как эколого-социально-экономическая система: дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 2007. 227 с.
7. Оборин М.С., Девяткова Т.П., Воронов Г.А. Качественная оценка туристско-рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий (на примере Пермского края) // Вестн. УдмГУ. 2011. № 2. С. 36–43.
8. Верхотуров Д.А. Оценка возможностей хозяйственного освоения рекреационно-туристского потенциала территории // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. 2011. № 2. С. 55–56.
9. Тульская Н.И., Шабалина Н.В. Оценка туристско-рекреационного потенциала Центрального федерального округа как основа формирования региональной туристско-рекреационной системы // Вестн. Моск. город. пед. ун-та. Сер.: Естеств. науки. 2012. № 2(10). С. 102–110.

10. Цыренова И.Ж. Сравнительная оценка туристско-рекреационного потенциала национальных парков Байкальского региона // Регион. исслед. 2012. № 4. С. 81–87.
11. Семочкина С.С. Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала равнинной территории левобережья Оби по геоморфологическим показателям // Изв. Алтайского гос. ун-та. 2011. № 3-1. С. 73–75.
12. Климова О.В. Региональная оценка и учет использования водных и водно-рекреационных ресурсов Горного Алтая: дис. ... канд. геогр. наук. Калуга, 1999. 213 с.
13. Грушенко Э.Б. Оценка туристско-рекреационного потенциала городов центра Кольского полуострова и пути его развития (на примере Мончегорска и Кировска) // Север и рынок: формирование экон. порядка. 2008. Т. 1, № 20. С. 54–58.
14. Атаев З.В. Рекреационная оценка физико-географических районов Дагестана // Молодой ученый. 2012. № 9. С. 73–79.
15. Непомнящий В.В. Геоэкологические условия рекреационного природопользования в степных ландшафтах Республики Хакасия: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Томск, 2007. 23 с.
16. Серова О.В. Ландшафтно-экологическая оценка Республики Башкортостан для развития природного туризма и отдыха: автореф. дис. ... канд. биол. наук. Тольятти, 2007. 227 с.
17. Серова О.В., Кулагин А.Ю. Оценка ландшафтного туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан и Республики Башкортостан // Изв. Самар. науч. центра РАН. 2006. Т. 8, № 2. С. 574–579.
18. Сайфуллина Е.Н. Геоэкологическая оценка южного Предуралья для целей рекреации и туризма: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Астрахань, 2009. 20 с.
19. Малаева М.А. Оценка туристско-рекреационного потенциала Кабардино-Балкарской Республики // Вопр. экономики и права. 2011. № 42. С. 175–180.
20. Дирин Д.А. Оценка пейзажно-эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования: дис. ... канд. геогр. наук. Барнаул, 2006. 154 с.
21. Смиреникова Е.В. Факторы, влияющие на оценку туристического потенциала Архангельской области // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Естеств. науки. 2009. № 4. С. 23–29.
22. Чуб М.А. Рекреационный потенциал Амурской области и его использование: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Владивосток, 2003. 21 с.
23. Холодова Р.А. Оценка природно-ресурсного потенциала Белгородской области для развития экологического туризма: дис. ... канд. геогр. наук. Астрахань, 2010. 205 с.
24. Рудникова Н.П. Комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала региона: на примере Орловской области: дис. ... канд. геогр. наук. Орел, 2005. 203 с.
25. Румянцева Н.В. Эколого-географическая оценка туристско-рекреационного потенциала равнинно-таежных территорий (на примере Кеть-Чулымского междуречья Томской области): автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Томск, 2009. С. 23.
26. Егорова Е.Н., Мотрич О.В. Экономическая оценка туристско-рекреационных ресурсов // Вестн. УГТУ – УПИ. 2010. № 5. С. 117–126.
27. Фоменко Е.В. Оценка рекреационного потенциала города Краснодара // Геоморфология. 2008. № 3. С. 95–101.
28. Кокина Ю.В. Комплексная оценка рекреационного потенциала Волжского водного пути для развития круизного туризма: дис. ... канд. геогр. наук. М., 2012. 209 с.
29. Сухова М.Г. Эколого-климатический потенциал Алтае-Саянской горной страны для жизнедеятельности населения и рекреационного природопользования: автореф. дис. ... докт. геогр. наук. Томск, 2009. 21 с.

## References

1. Vasil'ev Yu.S., Kukushkin V.A. *Ispol'zovanie vodoemov i rek v tselyakh rekreatsii* [The Use of Reservoirs and Rivers in Order for Recreation]. Leningrad, 1988. 229 p.
2. Klimova O.V. *Regional'naya otsenka i uchet ispol'zovaniya vodnykh i vodno-rekreatsionnykh resursov Gornogo Altaya*: avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk [Regional Assessment and Record of Water and Recreational Resources of the Altai Mountains: Cand. Geogr. Sci. Diss. Abs.]. Kaluga, 1999. 25 p.

3. Oborin M.S., Klimova O.V. Prirodnyy faktor kak bazovaya osnova razvitiya rekreatsionnoy deyatelnosti [Natural Factor as a Basic Foundation of the Recreational Activity]. *Izvestiya Penzenskogo Gosudarstvennogo pedagogicheskogo univ. imeni V.G. Belinskogo. Ser.: Estestvennye nauki*, 2012, no. 29, pp. 119–122.
4. *Teoreticheskie osnovy rekreatsionnoy geografii* [Theoretical Foundations of Recreational Geography]. Moscow, 1975. 218 p.
5. Suprunenko Yu.P. *Goram na vstrechu* [To Meet the Mountains]. Moscow, 1989. 160 p.
6. Oborin M.S. *Ust'-Kachkinskaya kurortno-rekreatsionnaya zona kak ekologo-sotsial'no-ekonomicheskaya sistema: dis. ... kand. geogr. nauk* [Ust-Kachkinskaya Resort and Recreation Area as Ecological and Social and Economic System: Cand. Geogr. Sci. Diss.]. Perm, 2007. 227 p.
7. Oborin M.S., Devyatkov T.P., Voronov G.A. Kachestvennaya otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriy (na primere Permskogo kraya) [Qualitative Assessment of the Tourism Potential of Protected Areas (in Terms of the Perm Territory)]. *Vestnik Udmurtskogo Gosudarstvennogo Univ.*, 2011, no. 2, pp. 36–43.
8. Verkhoturov D.A. Otsenka vozmozhnostey khozyaystvennogo osvoeniya rekreatsionno-turistskogo potentsiala territorii [Assessment of the Possibilities of Economic Development of Recreation and Tourism Potential of a Territory]. *Vestnik Voronezhskogo Gosudarstvennogo Univ. Ser.: Ekonomika i upravlenie*, 2011, no. 2, pp. 55–56.
9. Tul'skaya N.I., Shabalina N.V. Otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala Tsentral'nogo federal'nogo okruga kak osnova formirovaniya regional'noy turistsko-rekreatsionnoy sistemy [Evaluation of the Tourism Potential of the Central Federal District as a Basis of the Regional Tourism and Recreation System]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo Ped. Univ. Ser.: Estestvennye nauki*, 2012, no. 2 (10), pp. 102–110.
10. Tsyrenova I.Zh. Sravnitel'naya otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala natsional'nykh parkov Baykal'skogo regiona [Comparative Evaluation of the Tourism Potential of the National Parks of the Baikal Region]. *Regionalnye issledovaniya*, 2012, no. 4, pp. 81–87.
11. Semochkina S.S. Otsenka landshaftno-rekreatsionnogo potentsiala ravninnoy territorii levoberezh'ya Obi po geomorfologicheskim pokazatelyam [Evaluation of the Landscape and Recreational Potential of the Flat Territory on the Ob Left Bank Area in Terms of Geomorphological Criteria]. *Izvestiya Altayskogo Gosudarstvennogo Univ.*, 2011, no. 3-1, pp. 73–75.
12. Klimova O.V. *Regional'naya otsenka i uchet ispol'zovaniya vodnykh i vodno-rekreatsionnykh resursov Gornogo Altaya: dis. ... kand. geogr. nauk* [Regional Assessment and Record of Water and Recreational Resources of the Altai Mountains: Cand. Geogr. Sci. Diss.]. Kaluga, 1999. 213 p.
13. Grushenko E.B. Otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala gorodov tsentra Kol'skogo poluostrova i puti ego razvitiya (na primere Monchegorska i Kirovska) [Evaluation of the Tourism Potential of the Center Cities of the Kola Peninsula and the Ways of Its Development (in Terms of Monchegorsk and Kirovsk)]. *Sever i rynok: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 2008, vol. 1, no. 20, pp. 54–58.
14. Ataev Z.V. Rekreatsionnaya otsenka fiziko-geograficheskikh rayonov Dagestana [Recreational Assessment of the Physiographic Regions of Dagestan]. *Molodoy uchenyy*, 2012, no. 9, pp. 73–79.
15. Nepomnyashchiy V.V. *Geoekologicheskie usloviya prirodopol'zovaniya v stepnykh landshaftakh Respubliki Khakasiya: avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk* [Geo-Ecological Conditions of the Natural Resource Management in the Steppe Landscapes of the Republic of Khakassia: Cand. Geogr. Sci. Diss. Abs.]. Tomsk, 2007. 23 p.
16. Serova O.V. *Landshaftno-ekologicheskaya otsenka Respubliki Bashkortostan dlya razvitiya prirodnogo turizma i otdykha: avtoref. dis. ... kand. biol. nauk* [Landscape and Environmental Assessment for the Development of the Republic of Bashkortostan Nature Tourism and Recreation: Cand. Biol. Sci. Diss. Abs.]. Togliatti, 2007. 227 p.
17. Serova O.V., Kulagin A.Yu. Otsenka landshaftnogo turistsko-rekreatsionnogo potentsiala Respubliki Tatarstan i Respubliki Bashkortostan [Evaluation of Landscape Tourism Potential of the Republics of Tatarstan and Bashkortostan]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN*, 2006, vol. 8, no. 2, pp. 574–579.
18. Sayfullina E.N. *Geoekologicheskaya otsenka yuzhnogo Predural'ya dlya tseley rekreatsii i turizma: avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk* [Geoecological Estimation of the Southern Urals for the Purposes of Recreation and Tourism: Cand. Geogr. Sci. Diss. Abs.]. Astrakhan, 2009. 20 p.
19. Malaeva M.A. Otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala Kabardino-Balkarskoy Respubliki [Evaluation of the Tourism Potential of the Kabardino-Balkaria]. *Voprosy ekonomiki i prava*, 2011, no. 42, pp. 175–180.



20. Dirin D.A. *Otsenka peyzazhno-esteticheskikh resursov gornyykh landshaftov v tselyakh optimizatsii rekreatsionnogo prirodopol'zovaniya*: dis. ... kand. geogr. nauk [Evaluation of Landscape and Aesthetic Resources of Mountain Landscapes in Order to Optimize the Recreational Natural Resource Management: Cand. Geogr. Sci. Diss.]. Barnaul, 2006. 154 p.

21. Smirennikova E.V. Faktory, vliyayushchie na otsenku turistscheskogo potentsiala Arkhangel'skoy oblasti [Factors Affecting the Assessment of the Tourism Potential of the Arkhangelsk Region]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) Univ. Ser.: Estestvennye nauki*, 2009, no. 4, pp. 23–29.

22. Chub M.A. *Rekreatsionny potentsial Amurskoy oblasti i ego ispol'zovanie*: avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk [Recreational Potential of the Amur Region and Its Use: Cand. Geogr. Sci. Diss. Abs.]. Vladivostok, 2003. 21 p.

23. Kholodova R.A. *Otsenka prirodno-resursnogo potentsiala Belgorodskoy oblasti dlya razvitiya ekologicheskogo turizma*: dis. ... kand. geogr. nauk [Assessment of Natural Resource Potential of the Belgorod Region for the Development of Eco-Tourism: Cand. Geogr. Sci. Diss.]. Astrakhan, 2010. 205 p.

24. Rudnikova N.P. *Kompleksnaya otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala regiona: na primere Orlovskoy oblasti*: dis. ... kand. geogr. nauk [Comprehensive Assessment of the Tourism Potential of the Region: in Terms of the Orel Region: Cand. Geogr. Sci. Diss.]. Orel, 2005. 203 p.

25. Rummyantseva N.V. *Ekologo-geograficheskaya otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala ravninno-taevnykh territoriy (na primere Ket'-Chulymskogo mezhdurech'ya Tomskoy oblasti)*: avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk [Ecological and Geographical Assessment of the Tourism Potential of the Plain-Taiga Areas (in Terms of the Ket-Chulym Interfluvium of the Tomsk Region): Cand. Geogr. Sci. Diss. Abs.]. Tomsk, 2009. P. 23.

26. Egorova E.N., Motrich O.V. Ekonomicheskaya otsenka turistsko-rekreatsionnykh resursov [Economic Evaluation of Tourist and Recreational Resources]. *Vestnik UGTU-UPI*, 2010, no. 5, pp. 117–126.

27. Fomenko E.V. Otsenka rekreatsionnogo potentsiala goroda Krasnodara [Assessment of Krasnodar Recreational Potential]. *Geomorfologiya*, 2008, no. 3, pp. 95–101.

28. Kokina Yu.V. *Kompleksnaya otsenka rekreatsionnogo potentsiala Volzhskogo vodnogo puti dlya razvitiya kruiznogo turizma*: dis. ... kand. geogr. nauk [Comprehensive Assessment of Recreational Potential of the Volga Waterway for the Development of Cruise Tourism: Cand. Geogr. Sci. Diss.]. Moscow, 2012. 209 p.

29. Sukhova M.G. *Ekologo-klimaticheskyy potentsial Altae-Sayanskoy gornoy strany dlya zhiznedeyatel'nosti naseleniya i rekreatsionnogo prirodopol'zovaniya*: avtoref. dis. ... dokt. geogr. nauk [Ecological and Climatic Potential of the Altai-Sayan Mountain Country for the Population Life and Recreational Nature: Doc. Geogr. Sci. Diss. Abs.]. Tomsk, 2009. 21 p.

**Oborin Matvey Sergeevich**

Perm Institute (Branch) of the Russian Economic University  
named after G.V. Plekhanov (Perm, Russia)

**Klimova Oksana Viktorovna**

Gorno-Altaysk State University (Gorno-Altaysk, Russia)

## REVISITING THE STUDIES OF ASSESSMENT METHODOLOGIES AND RESEARCH APPROACHES OF THE RECREATIONAL ACTIVITIES

To date the recreation becomes a profitable direction of development of any region. This fact leads to the rapid development of the territory, the expansion of recreational facilities ignoring their natural features. Resource assessment is a prerequisite for the determination of the recreational development. Various regional natural features have generated a large number of assessments and methodologies.

The purpose of the research is to study the existing methods, the allocation of their positive and negative aspects, the universal assessment of recreational resources. The universal methodology allows zoning the country.

The virtue of all methods is the specific features considerations of the estimated areas. However, there is no uniform evaluation criterion. In some cases, the natural resources were emphasized, in other circumstances – the nature components, or the assessment of the sociocultural and historical features of the area. Many authors have invested different meanings in the concept of recreation, and

the assessment has got a subjective approach. It should be noted that to date there is a requirements reevaluation of the recreational systems. Active forms of recreation become increasingly popular. This fact leads to a widening of the methodological approaches to the assessment and the complexity of their unification.

The paper identifies the problems of the methodological framework developing for the evaluation of a recreational area. The work has a theoretical and methodological character and combines many points of view at the evaluation of recreational activities of specific areas of the country. The paper has a scientific-theoretical and problematic nature.

**Keywords:** *recreational assessment, outdoor recreational resources, recreational development of the territory.*

*Контактная информация:*

Оборин Матвей Сергеевич  
*адрес:* 614524, Пермский край, Пермский район, с. Усть-Качка, д. 30;  
*e-mail:* recreachin@rambler.ru

Климова Оксана Викторовна  
*адрес:* 649006, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, д. 158;  
*e-mail:* klimova\_ok@mail.ru

Рецензент – *Преминина Я.К.*, кандидат географических наук, доцент кафедры географии и гидрометеорологии института естественных наук и технологий Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, старший научный сотрудник отдела экономических исследований Архангельского научного центра Уральского отделения РАН